



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

---

**Broj:** JN2-03-07-1-2971-9/19

**Mostar:** 16.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac, izjavljenoj na Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe broj: 15/1-05-26063-2/19 od 04.11.2019. godine ugovornog tijela Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona, na temelju članka 93. stavak (7), članka 103. stavak (1) točka a), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici Vijeća I održanoj dana 16.01.2020. godine, donio je

### **R J E Š E N J E**

1. **Usvaja se žalba ponuditelja "JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac, izjavljenoj na Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe broj: 15/1-05-26063-2/19 od 04.11.2019. godine ugovornog tijela Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona, i poništava se:**
  - **Odluka o djelomičnom usvajanju žalbe broj: 15/1-05-26063-2/19 od 04.11.2019. godine**
  - **Tenderska dokumentacija zajedno s Obavijesti o nabavi broj: 1015-1-2-7-3-7/19 od 22.08.2019. godine objavljeno na Portalu javnih nabava i svi akti doneseni u predmetnom postupku, odnosno postupak u cijelosti**
2. **2. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.**

## *Obrazloženje*

Ugovorno tijelo Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donio je Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe broj: 15/1-05-26063-2/19 od 04.11.2019. godine. Obavijest o nabavi broj: 1015-1-2-7-3-7/19 od 22.08.2019. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, sukladno sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama ugovorno tijelo prosljedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar kod kojeg je zaprimljena dana 28.11.2019. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 10.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi ističe da je ugovorni organ Ministarstvo za boračka pitanja TK sproveo otvoreni postupak javne nabavke usluga banjsko klimatskog liječenja ratnih vojnih invalida, dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i nositelja „Partizanske spomenice 1941“ sa indikacijama i povredama kičmene moždine sa hidroterapijama, upalnog i degenerativnog reumatizma, postraumatskim i postoperativnim stanjima na lokomotornom aparatu, oboljenjem mišića i povredama centralnog nervnog sistema u kojem je izabrao Javnu zdravstvenu ustanovu centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac kao najpovoljnijeg ponuđača primjenjujući kriteriji ekonomski najpovoljnija ponuda.

Ugovorni organ izabranu ponudu ocijenio je kvalifikovanom, tj. da je dostavljena u skladu sa zahtjevima i uslovima iz tenderske dokumentacije.

Odlučujući po žalbi ponuđača Zdravstvene ustanove lječilišta „Banja-Terme Ilidža“ Sarajevo donio je Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe i to u dijelu primjene odredaba člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju (Sl.novine Federacije broj: 48/16.)

Žalitelj povredu pravila postupka nalazi u sljedećem:

- Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji u tački 19. Kriteriji za dodjelu ugovora stav 2. Rok plaćanja ugovorni organ navodi:

„Rok plaćanja izražava se isključivo brojem dana.

Rok plaćanja je krajnji rok za izmirenje obaveza po ispostavljenim računima.

Maksimalan broj bodova (10) će se dodijeliti dobavljaču koji je ponudio najduži rok plaćanja, dok će drugi dobavljač dobiti manji broj bodova u skladu sa slijedećom formulom:

$$P = P_t / P_I \times 10$$

P-broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču za ponuđeni rok plaćanja  $P_t$ -rok plaćanja dat u ponudi koja se ocjenjuje  $P_I$ -najduži rok plaćanja

(10)- maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je ponudio najduži rok plaćanja.“

Iz navedenog je jasno na koji način će ugovorni organ ocijeniti ponudu i **nigdje u Tenderskoj dokumentaciji** nije naveo primjenu odredaba člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju (Sl.novine Federacije broj: 48/16) a na šta se poziva u Odluci o djelimičnom usvajanju žalbe.

Ukoliko su ponuđači imali primjedbnu na tendersku dokumentaciju žalbu su bili dužni dostaviti najkasnije deset dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije, a pojašnjenje tenderske dokumentacije bili su dužni tražiti najkasnije deset dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda.

Na osnovu svega navedenog žalitelj zahtijeva:

-da ugovorni organ postupi u skladu sa uslovima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije i u skladu sa ZJN i upućuje ugovorni organ na odredbe člana 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da se u postupku javne nabavke ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije i predlaže da Ugovorni organ Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe stavi van snage i postupak završi u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Žalitelj dalje napominje:

- da su na osnovu Okvirnog sporazuma o regulisanju međusobnih odnosa radi obezbjeđivanja pružanja usluga banjско-klimatskog liječenja ratnim vojnim invalidima, dobitnicima ratnih priznanja i odlikovanja i nositeljima „Partizanske spomenice 1941“ na teret sredstava budžeta Tuzlanskog kantona zaključena tri ugovora i to: ugovor broj:15/1-05-012398-1/18 od 25.06.2018. godine, ugovor broj: 15/1-05-012398-2/18 od 25.12.2018. godine, ugovor broj: 15/1-05-012398-3/18 od 15.07.2019. godine u kojima se jasno navodi da je naručilac obavezan da plaćanje vrši po osnovu ispostavljenih faktura u roku od 365 (slovima: tristotinešezdesetpet dana) od dana ispostavljanje fakture.

- da je Zakonom o finansijskom poslovanju broj: 48/16 u članu 11. propisan i duži rok u odnosu na član 12. istog Zakona na koji se ugovorni organ poziva.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi da na osnovu člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama („Sl. Glasnik BiH“ br. 39/14, u nastavku ZJN BiH, a u vezi blagovremene, dopuštene i od ovlaštene osobe izjavljene žalbe sudionika „Javna zdravstvena ustanova Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjско liječenje „Ilidža“ Gradačac, dana 08.11.2019. godine (u nastavku: Žalitelj) na Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe u otvorenom postupku javne nabavke usluga banjско klimatskog liječenja ratnih vojnih invalida, dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i nositelja „Partizanske spomenice 1941“ sa indikacijama i povredama kičmene moždine sa hidro terapijama, upalnog i degenerativnog reumatizma, postraumatskim i postoperativnim stanjima na lokomotomom aparatu, oboljenjem mišića i povredama centralnog nervnog sistema, po Obavještenju o nabavci, broj: 1015-1-2-7-3-7/19 na Portalu javnih nabavki, dana 22.08.2019. godine, dostavljamo Izjašnjenje na navode žalbe kao i kompletnu dokumentaciju vezanu za postupak protiv kojega je izjavljena žalba:

Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona, (u daljem tekstu: Ministarstvo) pokrenulo je otvoreni postupak javne nabavke usluga banjско klimatskog liječenja ratnih vojnih

invalida, dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i nositelja „Partizanske spomenice 1941“ sa indikacijama i povredama kičmene moždine sa hidroterapijama, upalnog i degenerativnog reumatizma, postraumatskim i postoperativnim stanjima na lokomotomom aparatu, oboljenjem mišića i povredama centralnog nervnog sistema, objavom obavještenja o nabavci, broj: 1015-1-2-7-3-7/19 na Portalu javnih nabavki, dana 22.08.2019.godine.

-U ostavljenom roku ponude su dostavili četiri ponuđača i to:

- a) Zdravstvena ustanova lječilište „Banja -Terme - Ilidža“, Sarajevo,
- b) Javna zdravstvena ustanova Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac,
- c) Javna zdravstvena ustanova Banjsko rekreativni centar „Aquaterm“ Olovo i
- d) Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje -Lječilište „Reumal“ Fojnica

Nakon provedenog prikupljanja i otvaranja ponuda, Komisija je pristupila postupku provjere kvalifikacije ponuđača i ocjene ponuda, a u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom za nabavku usluga banjsko klimatskog liječenja ratnih vojnih invalida, dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i nositelja „Partizanske spomenice 1941“ sa indikacijama i povredama kičmene moždine sa hidroterapijama, upalnog i degenerativnog reumatizma, postraumatskim i postoperativnim stanjima na lokomotomom aparatu, oboljenjem mišića i povredama centralnog nervnog sistema, broj: 15/1-05-026063/19 od 22.08.2019. godine (u daljem tekstu: Tenderska dokumentacija) i Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 39/14, u daljem tekstu: ZJN BiH).

-Uvidom u ponudu Zdravstvene ustanove lječilište „Banja -Terme Ilidža“ Sarajevo, Komisija je konstatovala da je ponuđač priložio cjelokupnu dokumentaciju traženu Tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ponuda pripremljena u skladu sa zahtjevima i uslovima koji su utvrđeni u istoj, zbog čega je navedena ocijenjena kvalifikovanom.

Ponuđač je dostavio i dokaz o preferencijalnom tretmanu domaćeg, kojim je dokazivao da više od 50% zaposlenika su rezidenti iz Bosne i Hercegovine.

Ukupna vrijednost ponude iznosi 206.400,00 KM bez PDV-a, rok plaćanja 30 dana, rok izvršenja usluge 1 dan.

-Uvidom u ponudu Javne zdravstvene ustanove Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac, Komisija je konstatovala da je ponuđač priložio cjelokupnu dokumentaciju traženu Tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ponuda pripremljena u skladu sa zahtjevima i uslovima koji su utvrđeni u istoj, zbog čega je navedena ocijenjena kvalifikovanom. Ponuđač je dostavio i dokaz o preferencijalnom tretmanu domaćeg, kojim je dokazivao da više od 50% zaposlenika su rezidenti iz Bosne i Hercegovine.

Ukupna vrijednost ponude iznosi 207.900,00 KM bez PDV-a, rok plaćanja 365 dana, rok izvršenja usluge 1 dan.

-Uvidom u ponudu JZU banjsko rekreativni centar „Aquaterm“ Olovo (u daljem tekstu: „Aquaterm“ Olovo), Komisija je konstatovala da je ponuđač priložio cjelokupnu dokumentaciju traženu Tenderskom dokumentacijom. Uvidom u ponudu utvrđena je računska greška u Obrascu za cijenu ponude (Aneks 2) i to u kolonama: „Ukupna cijena bez PDV-a“, „Ukupna cijena sa popustom“ i „Ukupna cijena sa PDV-om“ upisan je broj „224.440,00“ umjesto „224.400,00“. Aktom, broj: 15/4-05-026063/19 od 18.10.2019.godine, Komisija je u skladu sa članom 17. i 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/19), od ponuđača zatražila prihvatanje ispravke navedene računске greške. Aktom, broj: 475-10/19 od 21.10.2019. godine „Aquaterm“ Olovo je dao saglasnost da se izvrši ispravka računске greške.

Ponuđač nije bio dostavio dokaz o preferencijalnom tretmanu domaćeg, kojim dokazuju da su više od 50% zaposlenika rezidenti iz Bosne i Hercegovine, tako da se prilikom poređenja ponuda nije uključivao preferencijalni faktor.

Ukupna vrijednost ponude iznosi 224.400,00 KM bez PDV-a, rok plaćanja 60 dana, rok izvršenja usluge 10 dana.

-Uvidom u ponudu Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „Reumal“ Fojnica (u daljem tekstu: „Reumal“ Fojnica) Komisija je konstatovala da je ponuđač priložio cjelokupnu dokumentaciju traženu Tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ponuda pripremljena u skladu sa zahtjevima i uslovima koji su utvrđeni u istoj, zbog čega je navedena ocijenjena kvalifikovanom.

Ponuđač je bio dostavio i dokaz o preferencijalnom tretmanu domaćeg, kojim je dokazivao da više od 50% zaposlenika su rezidenti iz Bosne i Hercegovine.

Ukupna vrijednost ponude iznosi 211.200,00 KM bez PDV-a, rok plaćanja 60 dana, rok izvršenja usluge 1 dan.

-Nakon ocjene svih ponuda Komisija je predložila ugovornom organu da se donese Odluka o izboru ponuđača: i to „Ilidža“ Gradačac, kao najpovoljnijeg ponuđača.

-Ministarstvo, kao ugovorni organ donijelo je Odluku broj: 15/1 -05-026063-2/19 od 22.10.2019. godine koja je dostavljena svim ponuđačima.

Ugovornom organu je dana, 31.10.2019. godine elektronskim putem dostavljena žalba „Terme“ Ilidža, broj: 596-2/19 od 31.10.2019.godine, a putem protokola dana, 04.11.2019.godine.

-U žalbi je ponuđač naveo da je rok plaćanja od 365 dana, koliko je naveo ponuđač Ilidža Gradačac suprotan odredbama člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije BiH“, broj: 48/16) te da ponudu „Terme Ilidža“ treba prihvatiti kao najpovoljniju s obzirom na najnižu cijenu, rok plaćanja i rok izvršenja usluge.

-Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ugovorni organ je uvidom u žalbene navode i tendersku dokumentaciju, te analizom svakog žalbenog navoda utvrdio da žalbu treba djelimično usvojiti, te pristupiti ponovnom pregledu i ocjeni dostavljenih ponuda za usluge banjsko klimatskog liječenja, i prilikom ocjene dostavljenih ponuda obavezno primjeniti odredbe člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju ( „Službene novine Federacije“, broj: 48/16).

-Na Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe, broj: 15/1-05-26063-2/19 od 04.11.2019. godine, Žalitelj je izjavio žalbu zbog povreda pravila postupka, navodeći da se povreda ogleda u činjenici da je „ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji u tački 19. Kriteriji za dodjelu ugovora stav 2. Rok plaćanja ugovorni organ naveo da se rok plaćanja izražava isključivo brojem dana,“.

-U vezi prvog navoda žalitelja, smatramo da isti nije osnovan iz razloga što je odredbama člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju, decidno propisano da:

„ (1) Ugovorom između poduzetnika i subjekata javnog prava u kojem je subjekt javnog prava dužnik novčane obaveze može se ugovoriti rok izvršenja novčane obaveze do 60 dana.

(2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, može se ugovoriti i duži rok izvršenja novčane obaveze, ali ne duži od 90 dana“.

Nadalje, odredbama člana 15. stav (3) Zakona o finansijskom poslovanju propisano je:

„ (3) Ništavna je odredba ugovora između poduzetnika, kao i ugovora između poduzetnika i subjekta javnog prava u kojem je poduzetnik dužnik novčane obaveze iz odredbe člana 11. st. (2) i (3) ovog zakona, kojom je ugovoren rok izvršenja novčane obaveze duži od 360 dana i odredba ugovora između poduzetnika i subjekta javnog prava u kojem je subjekt javnog prava dužnik novčane obaveze, kojom je ugovoren rok izvršenja novčane obaveze duži od 90 dana.

U vezi drugog navoda žalitelja da je u članu 11. Zakona o finansijskom poslovanju propisan i duži rok u odnosu na član 12. istog Zakona smatramo da isti nije osnovan iz razloga što se odredbe člana 11. odnose na rokove izvršenja novčanih obaveza u poslovnim transakcijama između poduzetnika

U pogledu trećeg navoda ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji ni na koji način nije naveo primjenu odredaba člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju, mišljenja smo da je isti neosnovan iz razloga što je primjena navedenog zakona obavezna.

Na osnovu činjenica koje smo naveli i dokaza koje Vam dostavljamo smatramo da je žalba neosnovana i predlažemo da se ista odbije kao neosnovana.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

#### **Žalba je utemeljena.**

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Uvidom u predmetni spis ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo Odlukom o djelomičnom usvajanju žalbe kostatiralo sljedeće: *„U žalbi je ponuđač naveo da je rok plaćanja od 365 dana, koliko je naveo ponuđač Ilidža Gradačac suprotan odredbama člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju ( „Službene novine Federacije“, broj: 48/16) te da ponudu „Terme Ilidža“ treba prihvatiti kao najpovoljniju s obzirom na najnižu cijenu, rok plaćanja i rok izvršenja usluge.*

*Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ugovorni organ je uvidom u žalbene navode i tendersku dokumentaciju, te analizom svakog žalbenog navoda utvrdio da žalbu treba djelimično usvojiti, te pristupiti ponovnom pregledu i ocjeni dostavljenih ponuda za usluge banjско klimatskog liječenja, u i prilikom ocjene dostavljenih ponuda obavezno primjeniti odredbe člana 12. Zakona o finansijskom poslovanju („Službene novine Federacije“, broj: 48/16).“*

Člankom 100. stavak (3) Zakona o javnim nabavama propisano je da „ako je žalba pravovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ugovorno tijelo, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelomično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti izvan snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabave, te o tome obavijestiti sudionike u postupku javne nabave na način određen ovim Zakonom, u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe.“

Istim člankom stavak (4) Zakona propisano je da protiv rješenja ugovornog tijela iz stavka (3) ovoga članka može se uložiti žalba URŽ-u, putem ugovornog tijela, u roku od pet dana od dana zaprimanja rješenja.

Razmatrajući predmetnu Odluku, ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo samo djelomično postupilo po naprijed citiranoj odredbi Zakona, s obzirom da je ugovorno tijelo bilo u obvezi ukoliko je utvrdilo da je žalba utemeljena ispraviti radnju, poduzeti činjenje ili donijeti novu odluku, što znači bilo je u obvezi izvršiti ponovnu evaluaciju ponuda i donijeti novu odluku, umjesto navedenog je samo konstatiralo da će se izvršiti nova evaluacija ponuda, ne precizirajući ishod navedene žalbe. Sve navedeno upućuje da pobijana Odluka kao takva ne može ostati na snazi.

Dalje, neosvisno od naprijed navedenog, iz pobijane odluke vidljivo je da ugovorno tijelo usvaja žalbu kao osnovanu isključivo što je žalitelj naveo da ponuđeni rok plaćanja 365 dana je suprotan odredbama članka 12. Zakona o finansijskom poslovanju ( „Službene novine Federacije“, broj: 48/16), kako je navedeni rok ponuđen od strane ponuditelja „Ilidža“ Gradačac, to je ugovorno tijelo predmet vratilo u fazu evaluacije u obveznu primjenu navedeni zakon.

Razmatrajući sve navedeno ovo tijelo konstatira da je nesporno da je člankom 12. Zakona o finansijskom poslovanju, decidno propisano da:

„ (1) Ugovorom između poduzetnika i subjekata javnog prava u kojem je subjekt javnog prava dužnik novčane obaveze može se ugovoriti rok izvršenja novčane obaveze do 60 dana.

(2) Izuzetno od stavka (1) ovoga članka, može se ugovoriti i duži rok izvršenja novčane obaveze, ali ne duži od 90 dana“.

Ugovorno tijelo prilikom definiranja tenderske dokumentacije nije vodilo računa o navedenom Zakonu, već je ostavilo na volju ponuditeljima da ponude rokove plaćanja bez ograničenja. Dakle, ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji nije definiralo zakonom predviđenu gornju granicu roka plaćanja, kako bi se ispoštovale norme materijalnog propisa, te sukladno tomu ugovorno tijelo ne može izvršiti evaluaciju ponuda primjenjujući navedenu odredbu, ako takvo nešto nije propisano tenderskom dokumentacijom. Stoga, ovo tijelo zaključuje da je potrebno poništiti predmetnu tendersku dokumentaciju, kao i postupak u cijelosti sukladno članku 103. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama.

Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo poništava predmetnu tendersku dokumentaciju i postupak u cijelosti.

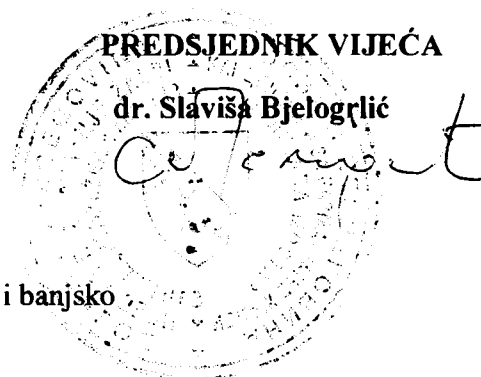
Na temelju naprijed navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavkama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je konačano i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



**Dostaviti:**

- JZU Centar za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i banjsko liječenje „Ilidža“ Gradačac
- Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona
- Z.U. Lječilište „Banja Terme“ Ilidža
- evidencija
- a/a